

# Vier parallellen tussen twee partijen

De partij die ik in de blindsimul-  
taan van 24-26 september tegen  
Robert-Jan van den Akker speelde,  
had op diverse punten overeen-  
komsten met het duel tegen Jaap  
de Jonge (zie de rubriek vorige  
week). Zo kenmerkten beide par-  
tijten zich door een half-open klas-  
siek begin. Maar dat niet alleen.

Nog veel opmerkelijker was dat  
ik, lang nadat het half-open klas-  
siek voor een ander speltype was  
ingeruild, ook tegen Van den Ak-  
ker in de slotfase een tweetal ver-  
strekkende beslissingen moest  
nemen, die veel rekenwerk vereis-  
ten. Evenals tegen De Jonge - der-  
de parallel - kwam ik de eerste  
keer wél tot een juiste keuze, de  
tweede keer daarentegen niet.

Doordat echter - vierde en laat-  
ste parallel - ook mijn tegenstan-  
der zijn beste kans miste, bleef  
puntverlies mij gelukkig be-  
spaard. Maar het had ook anders  
kunnen aflopen...

**Sijbrands - R.J. van den Akker**  
Blindsimul-taan 2009 (bord 12)  
1.31-27 19-23 2.33-28 17-21 3.28x19  
14x23 4.39-33 11-17 5.44-39 21-26  
6.50-44 17-21 7.34-30 7-11 8.30-25  
12-17 9.25x14 10x19 10.35-30 5-10  
11.40-34 10-14?!

Met zijn 7de en 8ste zet heeft  
zwart in zekere zin twee tempi  
vermorst. Toch was het nog niet te  
laat om, evenals in Schwarzman-  
Ndjofang (zie de rubriek van 12-9-  
2009), met 11...15-20! 12.30-25 10-  
14! een dam tegen de vijandelijke  
vleugelacties op te werpen.

12.30-24(!) 19x30 13.34x25 14-19  
14.44-40 17-22 15.40-34 22x31

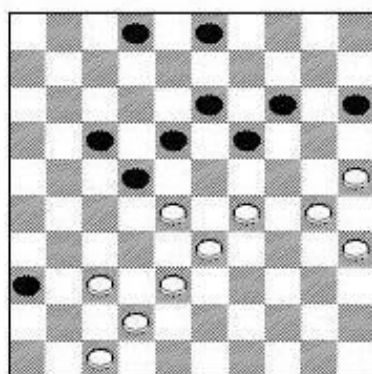


Diagram 1

16.36x27 11-17 17.45-40 9-14 18.40-  
35 6-11 19.34-29 23x34 20.39x30  
17-22 21.41-36 22x31 22.36x27 11-17  
23.46-41 4-9 24.43-39 1-6 25.41-36  
17-22 26.49-44 22x31 27.36x27 6-11  
(doordat hij geen actief plan meer  
vindt, komt zwart onder steeds  
grotere druk te staan) 28.33-28 11-  
17 29.38-33 17-22 30.28x17 21x12  
31.33-28 12-17 32.39-33 18-22  
33.27x18 13x22 34.37-31 26x37  
35.32x41 16-21 36.44-39 9-13 37.39-  
34 13-18 38.34-29 21-27 39.48-43!

Verhindert de terugruil 39...18-  
23? 40.29x18 22x13 door 41.43-39! +.  
Maar ook zwarts volgende zet ver-  
liest geforceerd, reden waarom  
hij nog het beste 39...2-7 had kun-  
nen doen.

39...27-31(?) 40.41-37 31-36 41.43-  
38! 8-13

Zie diagram 1

42.38-32!

Het eerste van de twee momen-  
ten waarop ik in de inleiding doel-  
de. Zeerverleidelijk was 42.29-23

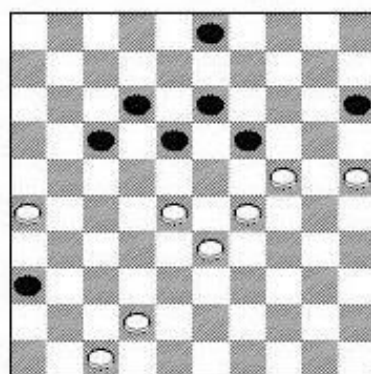


Diagram 2

18x29 43.33x24 22x33 44.38x29 17-  
22 45.29-23! 19x28 46.24-20 15x24  
47.30x10 28-33 48.10-4! 13-18 (48...3-  
9? 49.4-15! 33-39 50.25-20! +). Maar  
als wit daarop een lang dammen-  
eindspel wil vermijden door  
zwart met 49.42-38? (veel sterker  
is 49.4-15! 33-39 50.42-38! 36-41\*  
51.37x46!) 49...33x31 50.4-10 als het  
ware terug te fluiten, komt hij be-  
drogen uit. Ik berekende namelijk  
dat na 50...36-41! 51.47x27 22x31  
52.25-20 31-36 53.20-15 3-9! de winst  
verkeken is, onder meer omdat  
zwart na 54.35-30 9-14 55.10x1 36-41  
56.1-23 41-46 57.23-5 over de won-  
derbaarlijke redding 57...2-8!!  
58.30-24 8-13!! = beschikt...

42...2-8 (van belang is dat 42...2-  
7? faalt op 43.29-23!, 44.37-31 en  
45...31x2 +) 43.30-24! 19x30

44.35x24! 8-12 (44...14-19? 45.42-  
38! 19x30 46.25x34 en altijd 47.37-  
31 +) 45.32-27! (nu zo) 45...22x31  
46.37x26 14-19

Geen keus: 46...3-9(?) verliest

door 47.42-38! 14-19 48.29-23 +. En  
op 46...3-8(?) kan wit zelfs op drie  
verschillende manieren (47.26-21  
+; 47.28-23 +; 47.42-38 +) winnen.

Zie diagram 2

In de diagramstand bestaat de  
nauwkeurigste, en mogelijk zelfs  
de enige weg naar winst uit 47.42-  
38! 19x30 48.25x34 3-9 (48...15-20??  
49.34-30! 20-25 50.38-32 +; 48...13-  
19? 49.34-30! 18-22 50.29-24! 12-18  
51.24x13 18x9 52.26-21 17x26  
53.28x17 +) 49.29-24! 9-14 50.38-  
32!! 14-20 (50...14-19 51.34-30 +)  
51.34-29; zelfs 51...17-21 52.26x19 18-  
23 53.29x18 20x27 kan zwart dan  
niet meer kan redden.

Het was niet die afwikkeling  
naar een (tijdelijk) 4x3-eindspel  
die mij van 47.42-38 deed afzien.  
Nee - ik liet de sterkste zet na om-  
dat ik in bovenstaande spelgang  
uitsluitend keek naar 50.34-29?  
(in plaats van dat temporiserende  
50.38-32 +), en ik wit na 50...14-19!  
(50...14-20? 51.38-32 enz.) 51.24-20  
15x24 52.29x20 18-23! 53.38-32 23-29  
niet meer zag winnen.

47.24-20? (voor de hand lig-  
gend doch fout) 47...15x24  
48.29x20 3-9?

Maar zo blijft wits misgreep  
zonder gevolgen. Veel beter was  
48...18-23! 49.20-15 23x32 50.15-10  
en nu eerst nog 50...17-22!! 51.25-20  
en dan pas 51...36-41! 52.47x36 32-  
38 53.42-37 38x29, waarna een even  
gecompliceerd als onduidelijk  
eindspel zou zijn ontstaan.

49.20-15 (nu is alles weer dik in  
orde) 49...9-14 50.33-29!

Met de clou 50...18-22 51.25-20! +.  
Zwart gaf het dan ook spoedig op.