

Bredasche Courant 19-10-1904:

De Damvereniging „Constant” te Rotterdam zal op 12, 13, 19 en 20 November een Nationalen Damwedstrijd houden met Kampioenschap voor Nederland.

Het Nieuws van de Dag 25-10-1904

DAMMEN.

Mijnheer de Redacteur,

Naar aanleiding van een in verschillende bladen aangekondigden Damwedstrijd om het Kampioenschap voor Nederland, uitgeschreven door de Damvereniging „Constant,” te Rotterdam, en hare daarop gevolgde circulaire, achten wij het noodzakelijk het volgende onder uwe aandacht te brengen.

Op 24 Augustus j.l. heeft er, op initiatief van de Damvereniging „Constant,” te Rotterdam, een conferentie plaats gevonden, waaraan mede door onderstaande Damverenigingen werd deelgenomen.

Deze conferentie had ten doel het gezamenlijk organiseren van een Nationalen Damwedstrijd om het Kampioenschap voor Nederland.

De vereniging van Rotterdam deed een voorstel; het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap deed zijnerzijds een ander voorstel, beiden betreffende het karakter van dien wedstrijd. Het Amsterdamsche voorstel werd na langdurige bespreking met 3 stemmen tegen 1 stem aangenomen. De regeling van dien wedstrijd (dus volgens het voorstel van Amsterdam) werd verder bereidwillig aanvaard door een commissie, bestaande uit leden der Rotterdamsche vereniging.

Wat gebeurt echter?

In tegenstelling met de genomen besluiten, heeft de Rotterdamsche vereniging herhaaldelijk getracht inbreuk te maken op meergenoemde besluiten. Wij mochten dit niet toelaten en hebben dit in ons laatste schrijven van 6 October hun duidelijk kenbaar gemaakt.

Men antwoordde toen eenvoudig in de couranten met een aankondiging van een Nationalen Damwedstrijd om het Kampioenschap voor Nederland.

Welnu! Wij vinden deze handelwijze zó ongeoorloofd, „Constant” heeft de deelnemende verenigingen hiermede zó grof bejegend, dat wij krachtig protesteeren tegen het houden van dien wedstrijd en eenparig besloten zijn, hieraan beslist geen deel te nemen.

Wij verklaren tevens dezen door „Constant” uitgeschreven wedstrijd om het Kampioenschap voor Nederland ongeldig en geven den amateurs in overweging, de handelingen van de Rotterdamsche vereniging te toetsen aan de eischen van recht en billijkheid.

Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap:
Damvereniging „Ons Genoegen,” te Edam.
Damclub „Haarlem,” te Haarlem.

De Tijd 28-10-1904:

Ingezonden Stukken.

Dammen.

Mijnheer de Redacteur!

Aangaande den door onze Vereeniging uitgeschreven Damwedstrijd om het kampicenschap voor Nederland, doet het ons werkelijk leed, dat drie Noord-Hollandsche Damvereeningen zich, blijkens een door u gepubliceerd ingezonden stuk, ontstemd durven betoonen over een verloop, dat, gelijk u hierna blijken zal, geheel aan henzelf te wijten is, en waar zij in uw geacht blad gelegenheid mochten vinden om lucht te geven aan een even misplaatste als kwalijk gemotiveerde verontwaardiging met protest, vertrouwen wij, dat u aan ons verweerschrift eveneens de noodige gastvrijheid wilt verleen, hoewel wij daarvoor uit den aard der zaak nog al uitvoerig dienen te zijn.

Verheugden wij er ons in, dat niet lang geleden na minder aangename ondervinding op het laatste Nationale Concours te Amsterdam het vriendschappelijk samengaan van de Nederlandsche Damvereeningen wederom plechtig was beklonken en gaf zulks aanleiding, toen onze Vereeniging in Augustus 11. tot het houden van een Nationaal Concours besloot, om de Noordhollandsche vereeningen tot samenwerking naar draagkracht uit te noodigen, de samenkomst daarna van afgevaardigden leidde tot geen andere uitkomst dan dat wel het Amsterdamsche ontwerp tot het houden van twee concoursen gelijktijdig werd aangenomen, maar dat vervolgens aan den onontbeerlijken financieelen grondslag van de zijde der Noordhollandsche Vereeningen evenmin binnen den overeengekomen termijn van 14 dagen als op herhaalde aanzoecken onzerzijds daarna door opgaaf van bekwame bedragen werd voldaan; ziedaar dan ook de eenige, geldige, alles afdoende reden, waarom het dubbel concours kwam te vervallen!

Dit toch eischt 5 à f 600. Onze vereeniging stelde reeds op de voornoemde samenkomst als bijzondere bijdrage harer leden f 170 ter beschikking, hetgeen sedert door bijdrage uit de kas en nadere toezeggingen tot circa f 300 aan mocht groeien, daarentegen heeft het Amsterdamsche Genootschap slechts mondeling op de bijeenkomst f 70 uit zijn kas toegezegd, maar het driemaal herhaalde aanzoek onzerzijds om definitieve opgaaf van de geldelijke bijdrage bleef onbeantwoord. De Haarlemsche Vereeniging betuigde haar leedwezen niet meer dan f 10 te kunnen aanbieden en de Edamsche vereeniging verklaarde niets te kunnen bijdragen om reden wegens den afstand bijna geen harer leden aan het concours te Rotterdam deel zou nemen. Waarom dan nu deze laatste vereeniging zich bij het verrassend protest heeft aangesloten, is ons te minder verklaarbaar, daar zij wist, zooals blijken zal, dat wij hare belangen ons nader bijzonder hadden ter harte genomen.

Onder de gemelde omstandigheden schreven wij 't laatst op 2 dezer aan het vereenigd Amsterdamsch genootschap als volgt:

„Zonder opgaaf uwerzijds kunnen wij slechts aannemen, dat het wedstrijd-fonds op 't gunstigst niet hooger dan f 240 plus een aquarel te schatten valt, nl. Amsterdam f 70, Rotterdam f 160 plus een schilderij, Haarlem f 10, alzoo veel minder dan voor den dubbelen wedstrijd volgens uw plan benoodigd.”

„Wordt het nu daardoor noodig ons tot een enkelen wedstrijd te beperken, dan meenen wij, dat een kampioen-wedstrijd, hier te houden, het beste is.

„Daarbij gelde, gelijk onze voorzitter den uwen tijdens de bespreking deed opmerken, dat een winnaar uit uwe vereeniging den prijs schilderij als zoodanig te aanvaarden heeft; de waarde er van in de kas uwer vereeniging te storten, staat aan eigen beoordeeling en waar

ditzelfde voor andere prijzen in voorwerpen van kunst of nut gelden kan, zou hierdoor elk bezwaar ten deze opgeheven kunnen zijn.

„Voorts komt in overweging de mededeeling van Edam ons toegezonden: „dat de wedstrijd te Rotterdam, als zijnde te ver uit de buurt, door bijna geen van onze (hunne) leden kan worden meegemaakt,” waaruit hooge reiskosten blijken een bezwaar te zijn, dat voor menigeen denkelijk alleen bij zekerheid van prijs vervalt en vermoedelijk ook wel te Haarlem, om van uwe plaats niet te spreken, van invloed is voor dezen of genen. Ter beperking der kosten van verplaatsing zou dan 't eenvoudigst zijn, de deelnemers uit het Noorden ten uwen te doen kampen gedurende 2 of 3 dagen, desgelijke uit het Zuiden hier en dan den eindstrijd hier te doen houden door de 5 hoogst geplaatsten in elk der beide kampen, benevens eventueel 2 nader aan te wijzen sterke spelers. Kan dit, waar niets beters mogelijk blijkt, uwe goedkeuring wegdragen, dan vernemen wij zulks gaarne en zullen u een plan en begrooting nader overleggen.

„Mocht evenwel de samenwerking vervallen, hetgeen wij oprecht zouden betreuren, dan zou slechts overblijven, dat onze vereeniging zelfstandig een wedstrijd uitschreef en dienen daartoe onze leden nader te beschikken of het een nationale dan wel een gewestelijke zijn zal.

„A.s. Vrijdag 7 dezer wordt de jaarvergadering van onze vereeniging gehouden. Verplicht ons s.v.p. met een antwoord voor dien tijd en ons hiervoor beleeft aanbevelend, blijven wij etc.”

Van de vereenigingen te Haarlem en Edam, aan wie afschrift van dit schrijven werd verzonden en te wier wille wij het voor-concours te Amsterdam voorsloegen, ontvingen wij daarop tot op den huidigen dag geen direct bescheid, terwijl het Amsterdamsche Genootschap antwoordde op 5 dezer: „Naar aanleiding van uw schrijven dato 2 October jl. is mij opgedragen, namens ons Genootschap u te berichten, dat Amsterdam handhaaft hare bepaling, aangenomen op de conferentie te Rotterdam, nl. dat de wedstrijd moet zijn een rondtoernooi en dus gespeeld moet worden in een en dezelfde stad.

„Vertrouwende, dat uwe vereeniging mede zal werken om de aangenomen bepaling te handhaven, etc.”

Wederom geen enkele mededeeling omtrent de finantieele bijdrage, die immer benoodigd was voor het overeengekomen dubbele concours volgens bepaling 1 van het Amsterdamsche ontwerp, luidende: „De wedstrijd zal uitgaan zoo mogelijk van alle bestaande damvereenigingen in Nederland onderling en met betrekking tot het finantieele gedeelte naar afzonderlijke draagkracht.

Het Amsterdamsch Genootschap is op dit laatste punt oost-indisch doof gebleven. Daardoor verviel, wij herhalen het, alle mogelijkheid tot uitvoering van het dubbele concours volgens hun eigen ontwerp.

Wat blijft er dan over van de beweerde inbreuk onzerzijds en waar is aan de zijde van het Amsterdamsche Genootschap schijn of schaduw te ontdekken van medewerking, van recht en van billijkheid? Of wil het Genootschap alsnog zijn ernstig verzuim goed maken en zijn eigen ontwerp door een finantieele bijdrage als de onze mogelijk maken? Niets bleek daarvan tot dusverre.

Bovendien heeft onze voorzitter in officieus schrijven van 12 dezer (men lette vooral op de datums) geconstateerd, dat nu het dubbele concours bij gebrek aan de noodige fondsen verviel, onze vereeniging dan alleen aan het aanvankelijk besluit tot het houden van een enkel concours gevolg zou geven, ja zelfs, dat dit concours bepaald op 19, 20, 26 en 27 November ter wille van de Amsterdamsche damspelers om den aldaar in de laatste week van November te houden interessanten wedkamp tusschen hh. De Haas van Amsterdam en Weiss van Parijs, vervroegd zou worden en gehouden op 12, 13, 19 en 20 November.

Er moest om laatstgenoemde reden meerdere haast hier worden gemaakt, de kennisgevingen werden niettemin eerst op 16 dezer verzonden, terwijl 13 dezer de secretaris van het Amsterdamsche Genootschap vriendschappelijk van alles op de hoogte was gesteld en nu, zonder eenig voorafgaand bericht, met volkomen miskenning van onze heusche correspondentie, moesten wij in plaats van samenwerking of medewerking de onder zulke omstandigheden grievendste tegenwerking uit uw geacht blad vernemen.

Behoeven wij te herhalen, dat dit ons leed doet, waar ons streven alleen en uitsluitend is en blijft de verheffing van even aantrekkelijke als kunstige damspel, en waar wij bovendien — het programma van onzen wedstrijd toont 'aan — aan eenige bezwaren, door de Amsterdammers hier te berde gebracht, bereidwillig zijn te gemoet gekomen.

Wij laten dan ook aan alle weldenkenden het oordeel over omtrent de beweringen der drie vereenigingen, waarlegen de feiten, door ons uiteengezet, zoo ernstig opkomen, en wij vertrouwen, dat alle rechtgeaarde beoefenaars van het schoone spel aan ons concours kunne medewerking geenszins zullen onthouden.

Zoo wars is onze gezellige vereeniging van alle onvrede, dat onze leden unaniem het zeker zouden toejuichen als er op dit, ons wederwoord, een loyale erkentenis van misvatting door verkeerd inzicht van de zijde der drie Noord-Hollandsche vereenigingen mocht volgen.

Een meest algemeene deelname aan het concours ter propaganda van het vernuftige damspel, waarvoor het Amsterdamsche bestuur anders altijd verklaard heeft in de eerste plaats te ijveren, zou ons het best bevredigen. Moge het daartoe komen!

Hoogachtend,

Het Bestuur van de Damvereen. „Constant”.
Rotterdam, 25 October 1904.

De Nieuwe Courant 4-11-1904:

D a m m e n. — Na de aanklacht der drie noordelijke vereenigingen, waarvan we melding maakten, dienen we ook te vermelden het antwoord der vereeniging „Constant”. Daarin wordt verklaard, dat de genoemde vereenigingen in gebreke bleven naar draagkracht voor den wedstrijd bij te dragen, zooals was overeengekomen.